

Bijlagen: Yonder Inhuur OP (Concept) ovk n.a.v. Nvl2 2025-09-10

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
123	Prijzenblad nav vraag 8	Cao mbo en cao vo hebben dezelfde eindejaarsuitkering van 8,33% en 8% vakantiegeld. Dit geldt niet voor het aantal vakantiedagen. Dit zijn 2 verschillende reserveringen. Hoe moet inschrijver dit verwerken in het prijzenblad?	Gaat u uit van de cao MBO.
124	Antwoord op vraag 87 NVI 1	In uw antwoord geeft u aan dat de jaarnorm van 1.659 klokuren als uitgangspunt geldt. Echter, in zowel de cao MBO als de cao VO is expliciet vastgelegd dat het uurloon wordt berekend door het maandloon te delen door 160. Dit is de formele en cao-conforme berekeningswijze die in de sector wordt gehanteerd en voorkomt afwijkingen of onduidelijkheden in de doorrekening van tarieven. Kunt u bevestigen dat voor de berekening van uurloon uit maandloon de cao-bepaling (maandloon gedeeld door 160) leidend is, zodat de gehanteerde methodiek volledig in lijn is met de geldende cao's en arbeidsvoorwaardelijke afspraken in het onderwijs?	Het uurloon conform beiden cao's is maandloon/160 klokuren. In beiden cao's vindt de feitelijke inzet van de medewerker plaats op basis van 1659 klokuren bij normbetrekking. Beide eenheden worden gebruikt. De 1659 is voor de inhurende manager de zichtbare inzet. Uurloon op basis van deze normbetrekking is 12 maandsalarissen gedeeld door 1659 klokuren. In het onderwijs wordt de normbetrekking gepland. In opdrachten waarin we looptijd en fte overeenkomen is het uurloon gebaseerd op de uurloonberekening cao (1/160 maandloon)
125	Antwoord vraag 53 NVI 1	Ons proces voor urenaccordering en facturatie is ingericht als een gesloten systeem: kandidaten boeken uren in ons systeem, de accordeerder van opdrachtgever ontvangt automatisch een specificatie per mail en geeft daarop goedkeuring. Pas daarna worden de uren gefactureerd, inclusief XML- en PDF-bestand dat direct in de administratie van opdrachtgever kan worden ingelezen. Dit voorkomt foutieve facturatie, dubbele administratieve handelingen en onnodige correcties, en sluit bovendien aan op de komende CAO-wijzigingen waarin foutloze en transparante urenverwerking essentieel wordt. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer dit proces voor urenaccordering en facturatie als voorkeursroute mag hanteren, zodat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer efficiënt, compliant en servicegericht kunnen samenwerken?	Vooralsnog is dat prima, maar wat voor opdrachtnemer efficiënt is, is dat niet perse ook voor opdrachtgever. Als opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst een andere werkwijze ontwikkelt dienen opdrachtnemers daarin mee te gaan.
126	Antwoord op vraag 26 en 29 NVI 1	Wij waarderen dat u in de Nota van Inlichtingen aangeeft dat de reactie termijn wordt verlengd of dat naar een alternatieve oplossing wordt gezocht wanneer binnen de gestelde termijn geen geschikte kandidaten beschikbaar zijn. Tegelijkertijd zijn in de aanbestedingsstukken harde KPI's opgenomen met bijbehorende prestatienormen. Kunt u bevestigen dat de beoordeling van inschrijvers in lijn zal plaatsvinden met uw toelichting in de NVI, en dat het niet binnen de termijn aanleveren van geschikte cv's wanneer dit aantoonbaar niet haalbaar is niet leidt tot een negatieve beoordeling op de KPI's? Dit zou bijdragen aan een eenduidige en werkbare uitvoering, waarbij zowel de kwaliteit van de dienstverlening als de realiteit van de arbeidsmarkt op evenwichtige wijze worden meegenomen.	Het streven blijft nog steeds om aan de KPI's te voldoen. Als het niet kan, zijn er geen grote consequenties voor opdrachtnemer.
127	Antwoord op vraag 53 NVI 1	Heeft opdrachtgever een helpdesk voor alle vragen die uitzendkrachten hebben over het invullen en de goedkeuring van de urenbriefjes?	Opdrachtgever heeft een helpdesk (resourcesdesk). Als systeem van opdrachtnemer wordt gebruikt gaan we ervanuit dat deze vragen door opdrachtnemer worden beantwoord. De uren worden door opdrachtnemer geaccordeerd door inhurende manager.
128	Antwoord op vraag 53 NVI 1	Kan een uitzendkracht een correctie doen op een fout ingevuld urenbriefje, ook als deze al is goedgekeurd? En hoe kan opdrachtnemer hier in ondersteunen of corrigeren als dit via het systeem van opdrachtgever wordt uitgevoerd?	Dit proces is nog niet ingericht. De uitwisseling van data vindt plaats via connectoren. Er moet gekoppeld kunnen worden met AFAS m.b.t. bestellen, inkoop, facturatie. Urenaccordering, NAW gegevens kandidaat en informatie van de opdracht. Yonder heeft de wens dat inhurende managers voor alle werkprocessen kunnen werken via één portal (InSite).
129	Antwoord op vraag 53 NVI 1	Binnen welke termijn nadat het contract is opgestuurd kan de uitzendkrachten uren declareren in het systeem van de opdrachtgever?	zie antwoord vraag 128

130	Antwoord vraag 53 NVI 1	Kunt u aangeven welke inzichten en rechten opdrachtnemer heeft in het systeem van opdrachtgever m.b.t. de urenbriefjes. Kan opdrachtnemer realtime inzage krijgen in welke uren zijn aangeboden en wat de status is van de ingediende urenbriefjes?	zie antwoord vraag 128
131	Antwoord vraag 20 NVI 1	Vanaf 1 januari moet opdrachtnemer gelijkwaardige voorwaarden hanteren zoals deze ook gelden voor regulier personeel bij opdrachtgever. Kunt u aangeven hoe er nu wordt omgegaan met de proeftijd bij regulier personeel en kan opdrachtnemer deze manier ook hanteren? Zo nee waarom niet?	De proeftijd zoals deze in de cao's staan wordt door Yonder gehanteerd.
132	Antwoord vraag 11 NVI 1	U geeft aan dat inschrijver de prijzen dient te hanteren per peildatum 1 januari 2026. Dit is echter niet uitvoerbaar, aangezien de premies en bijbehorende parameters voor dat jaar op dit moment nog niet bekend zijn. Bovendien vangt de raamovereenkomst reeds aan in 2025. Kunt u daarom bevestigen dat inschrijvers de prijzen dienen op te geven op basis van de geldende parameters en premies van 2025, conform de daadwerkelijke startdatum van de aanbesteding?	Nee. Inschrijvers kunnen, waar het niet anders kan, uitgaan van de premies en parameters van dit moment en die onderbouwd aanpassen op 1 januari. Als bij aanpassing blijkt dat de aan te passen premie of parameter al bekend had kunnen zijn bij opdrachtnemer wordt de aanpassing niet geaccepteerd.
133	Antwoord vraag 9 NVI 1	U geeft aan dat inschrijver zowel de cao VO als MBO moet toepassen. Kunt u in het prijzenblad deze cao's apart van elkaar uitvragen. Zo nee, kunt u dan aangeven hoe inschrijver moet omgaan met het verschil in bijvoorbeeld de vakantie reservering?	Zie antwoord 123.
134	Antwoord op vraag 6 NVI	In uw beantwoording gaat u niet in op de kern van de vraag. Hoewel het volgen van de ABU- of NBBU-cao juridisch niet verplicht is, geldt deze cao in de markt als belangrijke richtlijn voor de inrichting van arbeidsvoorwaarden en contractuele afspraken. Door alle opdrachtnemers te verplichten conform de ABU/NBBU-cao te werken, ontstaat er een gelijk speelveld en wordt een zekere mate van rechtszekerheid en voorspelbaarheid geborgd. Kunt u bevestigen dat het voor deze aanbesteding verplicht is dat alle inschrijvers hun dienstverlening inrichten conform de bepalingen van de ABU- of NBBU-cao?	Ja.
135	NVI vraag 111 en Aanbestedingsdocument par. 3.3	U vraagt zowel een NEN-4400 verklaring als een kopie van de SNA registratie. De inschrijver is geregistreerd in het register van de SNA en daarmee NEN-4400 gecertificeerd. Is het voldoende om alleen het SNA-certificaat te overhandigen daar met deze registratie de certificering van NEN-4400 eveneens wordt aangetoond? Zo niet ontvangen we graag uw toelichting hierop.	Een van beide documenten is afdoende. Zo staat het ook in het aanbestedingsdocument.
136	Raamovereenkomst art. 13.1	In artikel 13.1 van de Raamovereenkomst staat een onvolledige bepaling opgenomen waarin wordt verwezen naar het 'hiervoor bepaalde'. Aangezien het 'hiervoor bepaalde' ontbreekt kan Inschrijver artikel 13.1 van de Raamovereenkomst niet beoordelen. Wij verzoeken u artikel 13.1 van de Raamovereenkomst dan ook niet van toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?	De overeenkomst is op het artikel aangepast. Nu wordt verwezen naar Arvodi2025.
137	Raamovereenkomst art. 4.2	In artikel 4.2 van de nieuw door u toegevoegde Raamovereenkomst lezen wij dat Inschrijver de 'werkelijke aantal gewerkte uren' dient te declareren. Eerder heeft Inschrijver op dit punt ook vragen gesteld bij Eis 38 van het Aanbestedingsdocument, zie vraag 58 NVI. In uw antwoord op vraag 58 NVI geeft u aan dat u zich houdt aan alle wettelijke verplichtingen. Hiermee geeft u geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de uren die zij in het kader van wettelijke verplichtingen (WAB/TVA) en/of gelijkwaardige beloning op basis van de nieuwe ABU CAO verplicht aan de Flexibele Arbeidskracht dient uit te betalen, ondanks dat de Flexibele Arbeidskracht die uren niet heeft gewerkt (denk aan te laat afgezegde of gewijzigde diensten die niet binnen de invloedsfeer van Inschrijver liggen), aan u kan doorbelasten? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja dat bevestigen wij.

138	NVI vraag 63	In uw antwoord op vraag 63 bij Eis 18 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat u voor de beoordeling van plichtsverzuim of overtreding van wet- en regelgeving niet wil aansluiten bij de wettelijke criteria zoals vastgelegd in artikel 7:677 BW. Dit betekent dat in gevallen waarin u als Opdrachtgever beoordeelt dat er sprake is van 'plichtsverzuim' of een overtreding van wet- en regelgeving, en er onvoldoende grondslag is op grond van artikel 7:677 BW, het risico geheel bij Opdrachtnemer wordt neergelegd. Kunt u ermee akkoord gaan dat in deze gevallen waarbij de proeftijd van één week is verstreken, overeenkomstig Eis 17 van het Aanbestedingsdocument de kortst mogelijke opzegtermijn wordt aangehouden die binnen de relevante wettelijke- en cao bepalingen mogelijk is? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, als er sprake is van gedrag dat, naar oordeel van Opdrachtgever, ontoelaatbaar is, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de inzet direct te beëindigen. Als we uw suggestie volgenb komt alle risico terecht bij Opdrachtgever.
139	NVI vraag 68	In uw antwoord op vraag 68 geeft u aan dat het Aanbestedingsdocument wat betreft de rangorde van de documenten leidend is en dat de toezeggingen in de nota's worden verwerkt in de Raamovereenkomst. Echter, in de nieuw toegevoegde Raamovereenkomst staat in artikel 1.2 (en artikel 2.2 Nadere Overeenkomst) een andere rangorde vermeld dan u in uw antwoord op vraag 68 NVI aangeeft. Hierdoor ontstaat voor Inschrijver verwarring over de rangorde van de documenten. 1- Kunt u bevestigen dat de in de NVI bevestigde aanpassingen nog steeds bovenaan in de rangorde komen te staan en dus in de Raamovereenkomst worden verwerkt? Zo niet, waarom niet? 2- Kunt u bevestigen dat de rangorde van de overige documenten zoals genoemd in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst leidend is?	1. de aanpassingen in de overeenkomst die zijn toegezegd in de nota's zijn in de overeenkomst verwerkt. 2. de rangorde van documenten zoals die in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst is opgenomen is leidend.
140	NVI vraag 65 en 22	In uw antwoord op vraag 65 en vraag 22 geeft u aan dat u een allocatievraag in de markt zet, waarbij payroll geen onderdeel is van de aanbesteding. Echter, Inschrijver leest Eis 13 van het Aanbestedingsdocument zo dat het mogelijk is dat Opdrachtgever kandidaten wenst aan te leveren die vervolgens via Inschrijver bij u worden ingezet. Inschrijver is van mening dat indien de werving en selectie niet door Inschrijver wordt verricht, maar door Opdrachtgever, deze kandidaten juist conform de WAB kunnen worden gekwalificeerd als payrollmedewerkers ex art. 7:692 BW. Eis 13 komt dan ook niet overeen met de gevraagde dienstverlening. Kunt u bevestigen dat Eis 13 niet van toepassing is? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van mening bent dat dergelijke eis in het kader van de WAB geen payrollrisico vormt?	De nota prevaleert boven het aanbestedingsdocument. Daarmee is eis 13 genuanceerd in het door u aangehaalde antwoord in de eerste nota. Er worden geen payroll opdrachten verstrekt.
141	NVI vraag 62	In uw antwoord op onderdeel 2 van vraag 62 ten aanzien van Eis 24 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat artikel 19.2 van de ARVODI-2025 van toepassing is op de opdracht. Het is voor Inschrijver onduidelijk wat u hiermee bedoelt. Omdat wij onderdeel zijn van een beursgenoteerde onderneming, dienen wij een effectief risicobeleid te voeren. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI-2025 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in Eis 24? Zo niet, waarom niet?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
142	NVI vraag 19 en 62	De zinsnede 'of naar oordeel van Opdrachtgever' in Eis 24, in het licht van uw antwoorden op vraag 19 en 62 NVI, blijft onacceptabel. Deze subjectieve norm creëert aanzienlijke juridische onzekerheid over de reikwijdte van de verplichtingen van Opdrachtnemer en de daaraan gekoppelde (ongelimiteerde) vrijwaring. Dit maakt een adequate risico-inschatting en een marktconforme prijsstelling onmogelijk, wat een commercieel onaanvaardbaar en onverzekerbaar risico vormt. De bepaling staat op gespannen voet met de contractuele rechtszekerheid en de beginselen van redelijkheid en billijkheid (art. 6:248 lid 2 BW). Wij stellen voor om de verantwoordelijkheid te baseren op een objectieve en toetsbare norm. Wij zouden graag zien dat u Eis 24 daartoe aanpast: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan alle wet- en regelgeving die samenhangt met de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aanspraken op schade door het niet voldoen aan wet- en regelgeving waarvoor Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid draagt. Wij verzoeken u te bevestigen dat u bereid bent de voorgestelde aanpassing in Eis 24 door te voeren. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u om een nadere juridische en inhoudelijke onderbouwing te verstrekken waarom u vasthoudt aan de subjectieve norm en het daarmee samenhangende commerciële risico voor Inschrijvers acceptabel acht binnen de context van deze aanbesteding.	In het antwoord op vraag 19 wordt de zinsnede "naar oordeel van opdrachtgever" geschrapt.

143	NVI vraag 98	U verwijst in uw antwoord naar de aangepaste Raamovereenkomst. Het lijkt erop dat dit nog niet is aangepast. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid aan wordt gepast naar 1.250.000 per gebeurtenis en 2.500.000 per jaar?	In het antwoord staat geen toezegging om de aansprakelijkheid verder te beperken. Dat doen we dan ook niet.
144	NVI vraag 12	Betekent dit dat de opdrachtwaarde benoemd in aanbestedingsleidraad 1.2.2. ook excl BTW is?	Nee.
145	NVI vraag 53	Kunnen wij opmaken uit de verschillende antwoorden die u in de NVI geeft over het gebruik van AFAS en de koppelingen, dat we na de gunning de precieze invulling nader bespreken (met het oog op een soepel administratief proces, waarbij tijdige plaatsing van kwalitatief goede professionals voorop staat)?	Ja, zie ook antwoord 125,
146	Prijzenblad	In het prijzenblad staat de marge als percentage. Het is gebruikelijk dat hier een absoluut getal ingevuld moet worden. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Nee.
147	Nvi vraag 87	Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat wij het uurtarief van MBO en VO kunnen berekenen door het maandloon keer 12 maanden te vermenigvuldigen en te delen door het aantal normuren (te weten 1659)?	Het uurloon conform beiden cao's is maandloon/160 klokuren. In beiden cao's vindt de feitelijke inzet van de medewerker plaats op basis van 1659 klokuren bij normbetrekking. Beide eenheden worden gebruikt. De 1659 is voor de inhurende manager de zichtbare inzet. Uurloon op basis van deze normbetrekking is 12 maandsalarissen gedeeld door 1659 klokuren. In het onderwijs wordt de normbetrekking gepland. In opdrachten waarin we looptijd en fte overeenkomen is het uurloon gebaseerd op de uurloonberekening cao (1/160 maandloon)
148	Nvi vraag 98	Het is voor ons onduidelijk of u heeft bedoeld de aansprakelijkheid aan te passen naar de benoemde bedragen van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Wij zien deze bedragen niet terug in artikel 10.1 van de aangepaste overeenkomst. Kunt u dit verduidelijken?	Zie antwoord 143.
149	NVI vraag 12	Aangezien nog niet alle wijzigingen duidelijk en definitief zijn, kan opdrachtnemer geen volledige prijsopbouw met peildatum 1-1-2026 opgeven. Wij stellen voor om de peil datum van 1 november aan te houden en voor 1 januari op nieuw in overleg te gaan. Enerzijds om niet onnodig (te) veel kosten in rekening te brengen en anderzijds zodat u een goede vergelijking kan maken tussen de verschillende partijen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord 132.
150	NVI vraag 23	In uw antwoord op vraag 23 NVI geeft u aan akkoord te gaan dat kandidaten enkel starten wanneer ze in het bezit zijn van VOG van maximaal 6 maanden oud. Echter staat in artikel 14.2 van de Raamovereenkomst dat alleen kandidaten mogen worden voorgesteld die in het bezit zijn van een VOG van maximaal 6 maanden oud. Dit staat haaks op elkaar en levert voor Inschrijver verwarring op. Kunt u bevestigen dat artikel 14.2 van de Raamovereenkomst wordt aangepast in lijn met uw antwoord op vraag 23 NVI?	Dat is gebeurd in de versie van 4-9-2025.
151	NVI vraag 100	In uw antwoord op vraag 100 ten aanzien van Eis 39 van de Aanbestedingsleidraad verwijst u naar het antwoord op vraag 11. Echter, het antwoord op vraag 11 gaat niet in op de gestelde vraag over het Stipp pensioen. 1- Kunt u antwoord geven op vraag 100 NVI en bevestigen dat Inschrijver in de gelegenheid wordt gesteld haar verplichtingen (en dus ook die in het kader van pensioen) op grond van de ABU CAO na te leven? Zo niet, waarom niet? 2- Inschrijver kent een eigen pensioenregeling dat voldoet aan dezelfde eisen als het Stipp pensioen. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo niet, waarom niet?	1. ja, dat bevestigen wij. Let erop dat we prijzen vragen op peil 1-1-2026. 2. Een eigen pensioenregeling is akkoord voor zover die voldoet aan alle eisen.
152	Antwoorden nvi 1 117-118	Gezien de fluctuerende omvang van de doelgroep (m.n. ISK) en het ontbreken van een minimum aantal in te zetten NT2-docenten, kan Yonder aangeven hoe de behoefte aan NT2-capaciteit binnen de raamovereenkomst wordt gemonitord en geborgd?	Als er een vraag komt naar NT2 docenten zal die worden gecommuniceerd aan opdrachtnemers. We doen geen toezeggingen over aantallen.
153	Antwoorden nvi 1 118-119	Kan Yonder toelichten of de inzet van NT2-docenten in de beoordeling van de kerncompetenties op gelijke wijze wordt meegenomen als de categorieën VO- en MBO-docenten, of dat NT2 uitsluitend als aanvullende inzet tijdens de uitvoering van de overeenkomst wordt gezien?	Yonder heeft in al haar segmenten behoefte aan NT2 docenten. Om als docent NT2 te kunnen werken in het VO moet een kandidaat beschikken over een bevoegdheid NL en bijvoorbeeld aangevuld met specifieke scholingen NT2. Voor het verzorgen van NT2 aan een schakelklas (ISK) kan er een ontheffing worden aangevraagd (erkennen buitengewoon bekwaam) als een kandidaat naast een PABO diploma beschikt over een post-hbo certificaat NT2 of naast PABO beschikt over ten minste 2 jaar werkervaring in NT2 onderwijs en bewijs van bijscholing NT2. De NT2 docent in het mbo beschikt over een onderwijsbevoegdheid(1e of 2e graads) of een PDG certificaat. De docent die we inzetten op commerciële trajecten beschikt over een onderwijsbevoegdheid NT2 en de docent staat ingeschreven in het docentregeister Blik op Werk of BVNT2. Inzet van NT2 docenten die aan deze eisen voldoen worden bij de beoordeling op de kerncompetenties op gelijke wijze meegenomen als reguliere MBO en VO docenten.